

## Šokeeriv: TGA varjab vaktsiiniga seotud surmajuhtumeid, ütleb Austraalia senaator Gerard Rennick



Foto: LNP senaator Gerard Rennick peab oma esimese kõne Canberra parlamendihoone senati saalis. Allikas: AAP, [SBS News](#) (10. september 2019)

Võimsas ja murettekitavas pöördumises Austraalia parlamendi poole väitis [senaator Gerard Rennick](#), mida ta nimetab „suitsetamispüstoliks“, et Terapeutiliste Kaupade Administratsioon (TGA) varjas ohutusteavet seoses vaktsiinidega. Rennick keskendub oma ettekandes traagilisele juhtumile, kus 52-aastane mees suri ootamatult 2021. aasta juulis, vaid seitse päeva pärast Pfizeri biotoote saamist, suri oma kodus perekonna silme all, [ütleb](#) oma 20. novembri pressiteates Aussie17.

Hoolimata lahkamise selgetest tulemustest, mis tuvastasid kiiresti progresseeruva müokardiidi otsese surmapõhjusena pärast Pfizeri COVID-19 vaksineerimist, vihjab Rennick, et TGA jättis tahtlikult selle kriitilise teabe avalikkusele esitamata. Lahkamisaruanne, mis lõpuks TGA-le esitati, näiliselt ignoreeriti, olles kooskõlas TGA murettekitava tõdemusega, et nad ei küsi lahkamisaruandeid. TGA regulatiivne möödalaskmine kujutab endast avaliku julgeoleku ja läbipaistvuse jämedat eiramist.

Rennick tuletas parlamendile meelde:

*„Kümned tuhanded, kui mitte sajad tuhanded austraallased said müokardiidi ja muid raskeid vaktsiinivigastusi.“*

Senaator vaidlustas TGA aruandluskohustuse parreerimise, öeldes:

*„Kui me ei saa usaldada TGA-d, et see oleks aus, kui me ei saa usaldada TGA-d nõuetekohase menetluse järgimiseks, siis on meil tõsiseid probleeme.“*

Tuhanded retsiptidid kannatavad väidetavalt Covidi inokuleerimisprogrammi biotoodetega seostatud vigastuste all, kuid neid ei toetata, kuna TGA keeldub neid kõrvaltoimeid tunnistamast. Senaator kordas jõuliselt: „Selle surma põhjus oli müokardiit. TGA teab, et müokardiit oli selle vaktsiini kõrvaltoime, kuid nad ei öelnud seda Austraalia avalikkusele.“

Nüüd nõuab Rennick vastutust: „Minister peab selgitama, miks tervishoiuminister ei ole telefoni teel TGA-le ja tervishoiuosakonnale, nõudes neilt selgitust ... miks nad ei teavitanud Austraalia inimesi selle vaktsiini riskidest.“

Olukorra tõsidus süveneb, arvestades, et TGA ei ole mitte ainult jätnud leinavale perekonnale hüvitist maksmata, vaid väidetavalt ka avalikkuse eest kriitilisi lahkamisandmeid varjanud.

Senaator rõhutab loomupärast huvide konflikti:

*„Meil ei saa olla keha - bürokraate -, kes selle vaktsiini heaks kiitsid, olles siis samad inimesed selle vaktsiini vigastuste manustamiseks, sest nende vigastuste varjamiseks on omane huvide konflikt.“*

Lisaks on ülioluline seista silmitsi rahutu reaalsusega, et üle 90% TGA rahastamisest pärineb otseselt farmaatsiatööstusest. See karm rahaline takerdumine kompromiteerib jultunult nende objektiivsust ja maalib TGA-st pildi mitte sõltumatu valvekoerana, vaid pigem sellesama tööstusharu pikendusena, mida see peaks reguleerima. Selline sümbiootiline suhe viib vaieldamatult TGA huvid kooskõlla farmaatsiahiidude huvidega, luues stsenaariumi, kus reguleeriv asutus võib seada ravimite edendamise ja levitamise rangete ohutusprotokollide ja läbipaistvuse asemel esikohale. See häiriv seos tekitab sügavat muret TGA suutlikkuse pärast tegutseda erapooletult ning seab kahtluse alla tema otsuste ja soovitude kvaliteedi.

Table 1 How the regulators compare

	Australia TGA	Europe EMA	UK MHRA	Japan PMDA	USA FDA	Canada HC
Budgets and fees						
Proportion of budget derived from industry <sup>a</sup>	96%	89%	86%	85%	65%	50.5%
Total annual budget <sup>a</sup>	AU\$170m (€95m)	€386m (€331m)	€159m	¥29.1bn (€175m)	US\$6.1bn (€5bn)	C\$2.7bn (€1.7bn)
Transparency, COIs, and data						
Proportion of covid-19 vaccine committee members that declared financial COIs	50%	3%	32%	75%	<10%	0%
Declared COIs available as public information	No	Yes	Yes	Yes	Yes	No
Regulator routinely receives patient level datasets <sup>a</sup>	No	No	No	Yes	Yes	No
Drug approvals						
Proportion of decisions to approve new medicines (v not approve)	94%	88%	98.5%	Not disclosed	69% <sup>a</sup> 29% <sup>b</sup>	83%
Proportion of new drugs approved through expedited pathways in 2020	20%	50%	36% <sup>a</sup>	26%	68%	16%

Note: Data sources and methods are detailed in the supplemental file

<sup>a</sup>Data refer to the year 2021 calendar year or 2020-2021 fiscal year

<sup>b</sup>Many agencies regulate beyond medical products (for example, food); where possible (US, Canada), we used the proportion of the human drugs budget

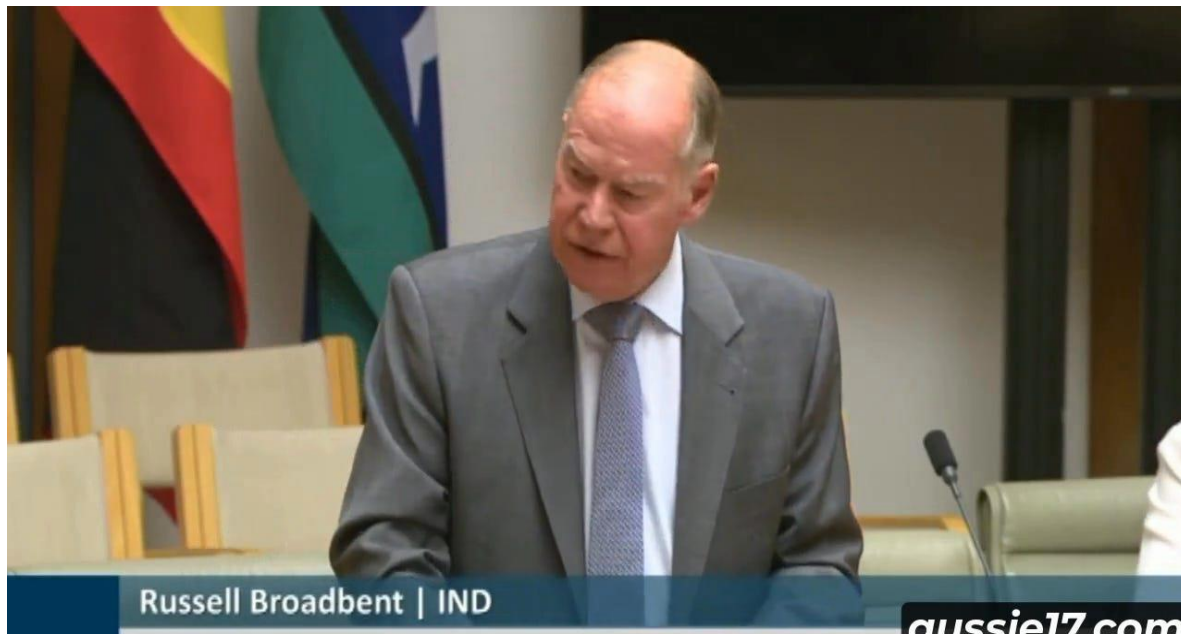
Graafik: [BMJ](#) „FDA-st MHRA-ni: kas ravimiregulaatorid on palgata?“

Rennick lõpetas pöördumise, kutsudes oma kolleege üles toetama ettepanekut, millega volitatakse ministrit vastama TGA ebaõnnestumiste eest: „See ... on suitsetamispüstol, mis näitab, et Austraalia rahvast ja isegi teid, inimesi siin saalis, eksitati.“

Surve tugineb jätkuvalt tervishoiuregulaatoritele, kuna senaator Russell Broadbent esitas hiljuti tõestused Austraalia valitsuses, et Pfizeri ja Moderna kaubanduslikel modRNA teatud partiidel on

esinenud DNA saastatus, mis lisab läbipaistvuse ja vastutuse nõudmisele veel ühe kiireloomulisuse kihi, nõudes, et tervishoiuasutused tegeleksid nende kriitiliste küsimustega viivitamata.

### Parlamendiliikme Russell Broadbenti vapustav avalikustamine DNA saastumise aadressil



Kuvatõmmis: „Austraalia pahameel kasvab, kui kodanikud otsivad vastuseid pärast parlamendiliikme Russel Broadbenti vapustavat DNA saastumise aadressi“, *Aussie17* (18. november 2024)

Parlamendile peetud kriitilises ettekandes on [föderaallige Broadbent](#) toonud päevalgele tõsise mure seoses DNA saastumisega, eriti Pfizeri ja Moderna vialides.

Broadbenti pöördumine rõhutab, et „TGA jaoks on nende murede täielik kõrvalejätmine ilma usaldusväärsete testide või teadusliku analüüsita Austraalia rahva kohustuse ebaõnnestumine.“ Kuidas saab selliseid kriitilisi leide kõrvale heita ilma range uurimiseta? See pole lihtsalt masendav; see on täiesti vastuvõetamatu ja ohtlikult hooletu.

Kuidas saab valitsus ignoreerida 52 väljapaistva teadlase, sealhulgas selliste juhtfiguuride nagu dr David Speicheri ja professor Angus Dalglesi häält? Need eksperdid on pannud oma maine joonele, et rõhutada ülekaalukaid tõendeid sünteetilise DNA saastumise [kohta tasemel, mis on kuni 145 korda vastuvõetavatest piiridest suurem](#). Ometi on võimalolijate reaktsioon olnud šokeerivalt passiivne.

Kõige murettekitavam teave pärineb ekspertidelt, kes on tuvastanud, et nii vähe kui „kolm kuni 10 SV-40 promootori molekuli ja võimendajajärjestust, mis saastavad Pfizeri toodet, võivad potentsiaalselt vallandada vähki põhjustavaid rakumutatsioone.“ Uskumatult näitas dr Speicheri analüüs „miljardeid neid molekule ühes annuses.“ Sellise saastumise katastroofilised tagajärjed on selged, kuid tsiviilpoliitikud ja avalikud teenistujad vaikivad häirivalt.

Tegutsemise asemel oleme tunnistajaks kõrvalehoidmisele. „Teadlaste või avalikkuse murede vaigistamiseks ei ole esitatud täiendavaid tõendeid. Selle asemel näeme vältimist, eksitavaid avaldusi ja meie reguleerivate asutuste vastutuse täielikku puudumist.“ Tegemist näib olevat jultunud hoolimatusega teadusliku mure suhtes, mis õhutab viha. Avalikkus väärrib vastuseid, mitte kõrvalekaldumist ja eitamist.

Kuigi TGA jätkab probleemi tagasilükkamist, raporteerib avalikkuses lugusid [@MaxFreedomMedia](#) Perthis.

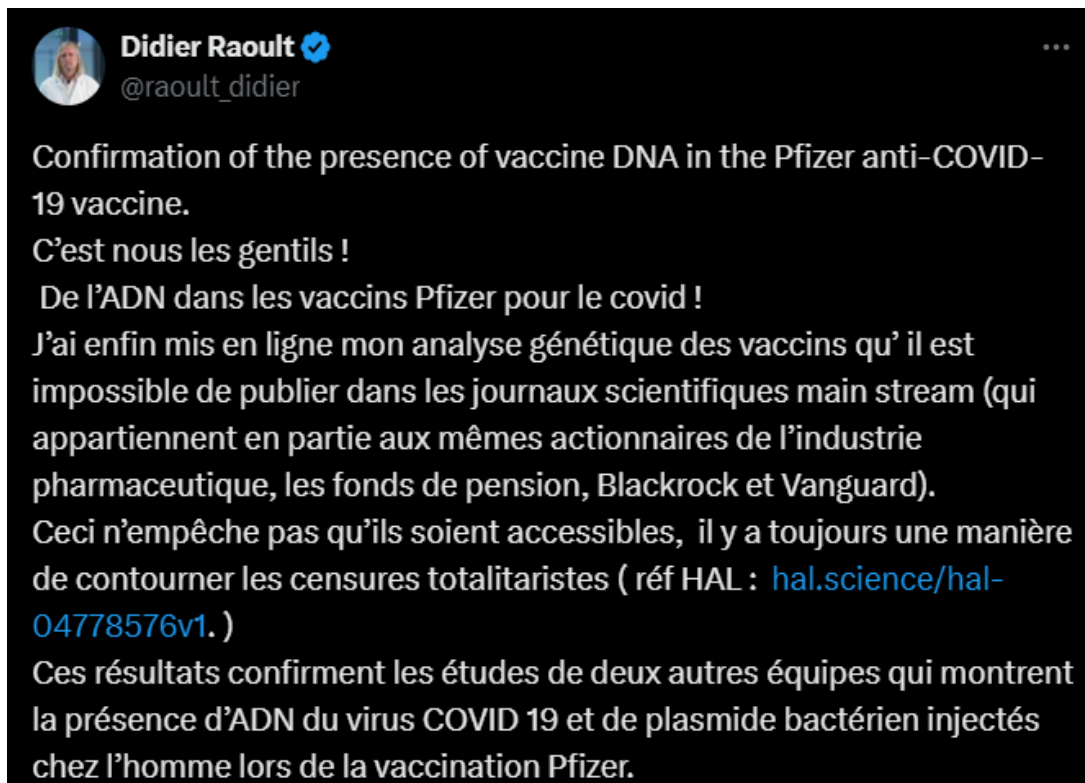
Siin on mõned katkendid sellest, mida inimesed kohapeal ütlevad:

*„Mu emal oli sõber. Tal oli kaks sõpra, üks? Nad mõlemad vaksineeriti COVID-vaktsiiniga ja siis suri üks insuldi tagajärjel. Nad ütlesid, et see oli insult ja siis teine lihtsalt suri.“*

*„Ja ma töötasin ühel hetkel tegelikult COVID-i terviseleini heaks. Ja päris palju, teate, inimesed helistasid ja nad küsisid, teate, nagu üks meestest, kes helistas üks kord, teate, see pani mind tahtma tegelikult töölt lahkuda. See oli nagu „mu elukaaslane suri ...Palju pikaajalisi tervisemõjusid, teate. Ma tean hunnikuid inimesi, kes, teate, endiselt on süstist taastumas, kuidas neile ei saa meeldida lihasnärvikoed.“ „... Mõni kuu hiljem, kui mu isa vaktsiini sai, sai ta ajukasvaja, suri.“*

Selliste inimeste tunnistus nagu professor Angus George Dalgleish teatab agressiivsete vähivormide hüppelisest kasvust pärast vaksineerimist. Briti professor ei ole ükski; sarnased teated vähkide tõusust pärinevad Singapuri onkoloogilt professor Gabriel Oonilt.

Samuti on kinnitanud Prantsuse professor Didier Raoult DNA saastumist Pfizeri biotoote vialides.



Allikas

*Olen lõpuks avaldanud oma vaktsiinide geneetilise analüüsi, mida ei saa avaldada peavoolu teadusajakirjades (osaliselt kuulub samadele farmaatsiatööstuse aktsionäridele, sealhulgas pensionifondidele, Blackrockile ja Vanguardile).*

*Kuid see ei takista nende kättesaadavust; alati on võimalus tsensuurist mööda hiilida (vt HAL-i viide: <https://hal.science/hal-04778576v1>).*

*Normaalses riigis oleks ANSMi (Prantsusmaa ravimite ja tervisetoodete ohutuse riiklik amet) ülesanne olnud testida nende vaktsiinide DNA-d enne nende soovitamist, nagu ka nende kohustus on kontrollida ravimite ohutust enne Paxlovidi heakskiitmist, mis on nüüd väidetavalt ebaefektiivne ja ohtlik COVIDi ravis, ja remdesiviir, mida saab kasutada ainult infusioonina haiglaravil olevatel patsientidel, kuid on selles etapis ebaefektiivne. Braavo, ANSM! ...*

*Loodame, et nagu Ameerika Ühendriikides, analüüsitakse parlamentaarses uurimises ministrite ja meditsiininõukogu kohustusi, samuti ANSMi (Madame Ratignier) ja tema kaaslast Mathieu Molimardi juhtkonda, kelle huvide konfliktid on hämmastavad!*

Ajaloo õppetunnid hoiatavad võimalike terviseriskide eiramise eest ja tsiviliseeritud riigis ei saa endale lubada varasemate meditsiiniliste järelevalvete kordamist. Ohutus ja heaolu peavad olema esikohal, nõudes otsustavat tegutsemist ja vankumatut läbipaistvust.

*Toimetas Revo Jaansoo (12.12.2024)*

Allikas: [Aussie17 Pharma Files!](#), [Aussie17 Pharma Files!](#)