

Varitsetud valmisolek: NIH e-kirjad tõendavad Covid-masina aastatepikkuse ehitustöö



Kuvatõmmis: [Dr. Maryanne Demasi - 'What is 'best evidence'? Today's challenges'](#), You Tube (31.3.2019)

Covid-pandeemia ei astunud lavale kaootilise ega ettearvamatu kriisina, nagu avalikkusele esitati. USA Riiklike Terviseinstituutide (NIH) sisedokumendid avavad teistsuguse kulgemise: aastate jooksul kokku põimitud strateegia, mille tulemusel kujunes üleilmne, täpselt koordineeritud masinavärk.

Kulisside taga liigub tegevus teises rütmis. Dr Francis Collinsi juhtimisel ei jäädud ootama sündmuste juhuslikku kulgu. Alates 2016. aastast põimuvad NIH, Gatesi Sihtasutus ja Maailma Majandusfoorum ühiseks tegevusraamistikuks, kus kujundati miljardite dollarite mahus „mikroobistsenaariume“ – sõjamängude loogikale tuginevaid harjutusi, mille sihiks sai tulevaste tervisekriiside suunamine rangelt tsentraliseeritud juhtimismudelisse.

Dokumentide vahelt joonistub välja pingestatud lavastus. Kui viirus jõudis maailma areenile, ei olnud kaadrid enam tühjad. Infrastruktuur seisis valmis, rahalised ja poliitilised huvid olid põimunud tihedaks võrguks ning otsustusruum oli eelnevalt paika seatud.

Ajakirjandusliku ja juriidilise tõlgenduse ruum jäi selles lavastuses kitsaks.

Alljärgnevalt on esitatud Maryanne Demasi uurimistöö eestindus, mis avaldati 28. juunil *Brownstone Journalis* pealkirja all „: [NIH e-kirjad](#)“.

NIH e-kirjad

Masinate ehitamine

Covid ilmub

Võimalik maamiin

„Mikroobimängude“ sünd

Fauci vastus

„Mikroobimängudest“ globaalse päevakorrani

USA Riiklike Terviseinstituutide sisemiste e-kirjade kogum viitab aastatepikkusele pandeemiavalmiduse planeerimisele. Protsessi on kaasatud valitsused, sihtasutused, rahvusvahelised organisatsioonid ja farmaatsiaettevõtted.



Foto: [Francis Collins, Wikipedia kaudu](#)

Dokumendid ulatuvad vähemalt aastasse 2016. NIH-i direktor aastatel 2009–2021, dr **Francis Collins**, oli nende tegevuste keskne isik.

Tema roll hõlmas agentuuri uurimisrahastuse jaotamist. Aastane maht ulatus kümnetesse miljarditesse dollaritesse.

E-kirjad viitavad tihedale koostööle Gatesi Sihtasutuse, Wellcome Trusti, Maailmapanga, Maailma Majandusfoorum, Aafrika Teaduste Akadeemia ja suurte farmaatsiaettevõtetega. Eesmärk oli tugevdada teadusinfrastruktuuri, regulatiivset valmisolekut ja rahvusvahelist koordineerimist enne Covid'i ilmumist.

Avalikkusele esitati Covid-vastust ootamatu kriisina. Valitsused pidid tegema otsuseid ebakindlates tingimustes.

E-kirjad esitavad teistsuguse vaatenurga.

Sama võrgustiku organisatsioonid, mis hiljem kujundasid Covid-vastuse, olid eelnevalt arendanud võimekust, mõju ja institutsionaalset positsiooni Collins'i juhtimisel.

Suurte rahavoogude kaudu kujunes ulatuslik võrgustik. Selle ümber tekkisid karjäärid. Maine ja rahastamine sõltusid selle jätkusuutlikkusest. Poliitilised ja finantsilised huvid toetasid selle arengut.

Covid'i saabumise ajaks oli suur osa raamistikust juba olemas.

Masinate ehitamine

Planeerimine kiirenes pärast [2013–2016 Ebola puhangut](#). Nimetatud arengud tõid esile globaalsed puudujäägid valmisolekus. Vaktsiinide arendamine oli aeglane, uuringute korraldamine keeruline ning rahastus killustunud.

E-kirjade kohaselt oli lahendus püsiva valmisoleku loomine, mitte hilisem reageerimine.

Oluliseks tulemuseks kujunes 2017. aastal Maailma Majandusfoorumi raames loodud Epideemiateks Valmisoleku Uuenduste Koalitsioon (*Coalition for Epidemic Preparedness Innovations*, CEPI). Organisatsioon koguneb igal aastal Davosis, Šveitsis.

CEPI keskendus vaktsiinide arendamisele uute nakkushaiguste vastu. Sellest sai oluline osa pandeemiavalmiduse süsteemist koos NIH-i ja suurte sihtasutustega.

Covid'i ajal kujunes CEPI-st üks peamisi vaktsiinide arendamise rahastajaid. Investeeringud ulatusid sadadesse miljonitesse dollaritesse ning toetasid mitmeid vaktsiiniplatvorme, sealhulgas ettevõtte Moderna projekte.

Sisemised dokumendid viitavad sellele, et erilist tähelepanu pöörati teadus- ja uurimisvõimekuse laiendamisele Aafrikas. Piirkonda on varem kritiseeritud nõrgema regulatiivse järelevalve ja leebemate kliiniliste standardite tõttu.

Collins juhtis 2017. aasta Maailma Majandusfoorumi kohtumist, mis käsitles biomeditsiinilise uurimisvõimekuse arendamist Sahara-taguses Aafrikas.

Kõnes osalesid Wellcome Trusti ja teiste partnerite esindajad. Arutati ulatuslikke investeeringuid, sealhulgas kavandatavat 10 miljardi dollari suurust Aafrika teaduse, tehnoloogia ja innovatsiooni sihtasutust.

WEF 2017 PREPARATIONS CONFERENCE CALL: BUILDING A SUSTAINABLE BIOMEDICAL RESEARCH ENTERPRISE IN SUB-SAHARAN AFRICA CHAIRIED BY DR. FRANCIS COLLINS, NIH DIRECTOR SEPTEMBER 15, 2016	
AGENDA	
Introductory Comments	<u>Dr. Francis Collins, NIH Director</u>
Item 1	Outcomes of Wellcome Trust advisory group meeting chaired by Her Excellency Ameenah Gurib-Fakim (Simon Kay and others) <ul style="list-style-type: none">• Views on scope of the initiative• Linkage with SDG implementation process• Outreach to African Business Coalition
Item 2	Building an economic case for expanded investment. (Simon Kay, Roger Glass, others) <ul style="list-style-type: none">• Follow-up of discussion with London School of Economics Africa Centre• Other approaches
Item 3	Planned needs assessment among African scientists and thought leaders (Tom Kariuki)
Item 4	Investment options: rationale for an STI Endowment Fund (Tom Kariuki, Kevin Marsh)
Item 5	Moving forward: Next steps and timelines (Francis Collins, David Gleicher) <ul style="list-style-type: none">• Outreach to key partners (African Development Bank, World Bank, Hepad/ AU)• Development of working papers on 1) strategies to mobilize investment (co-investment schemes, collaborative grants, etc.), and 2) current and prospective returns on investment• Other organizational needs and procedural requirements in preparation for WEF

Collins näis soovivat tagada selgust juhtrolli osas. Pärast üht Maailma Majandusfoorumiga (WEF) peetud telekonverentsi kirjutab ta NIH-i kolleegidele:

„Viimases kõnes oli veidi segadust, kes juhib (NIH või WEF). Ma arvan, et seekord peaksin olema mina. Nõus?“

From: Collins, Francis (NIH/OD) [E]
Sent: Wednesday, September 14, 2016 10:35 AM
To: Eiss, Robert (NIH/FIC) [E]
Cc: Glass, Roger (NIH/FIC) [E]
Subject: RE: Proposed agenda for teleconference with WEF

Looks great to me. In the last call there was a bit of confusion about who was leading (NIH or WEF). I think this time it should be me. Agree?

FC

2018. aastaks arutasid kõrgemad farmaatsiajuhid pikaajalisi investeeringuid infrastruktuuri, mis on loodud kestma kauem kui ükski puhang.

Üks projekt keskendus „SMART Vaccinesile“ – otsustustoe tööriistale, mis aitab valitsustel ja rahastajatel vaktsiinikandidaate süstemaatiliselt prioriseerida ning suunata investeerimisotsuseid enne tulevasi puhanguid.

Projekti töötoad tõid kokku globaalse terviseasutuste, valitsusasutuste, heategevusfondide, vaktsiinootjate ja rahvusvaheliste organisatsioonide esindajaid.

SMART Vaccines Stakeholder meeting participants			
Invited Participants			
	First Name	Last Name	Affiliation
	David	Kaolow	PATH, WHO (Vax R&D Director)
	David	Heymann	Head PHE-Chatham House
	Mark	Feinberg	IAVI (Director)
	David	Bloom	HSPH, Health Economist
	David	Salisbury	Chatham House
	Raymond	Hutubessy	WHO
	Ana Maria	Henzo Restrepo	WHO
	Noni	MacDonald	Dalhousie University, Canada (NITAG)
	Rino	Rippouli	GSK (Global Vax Director)
	Melanie	Marti	WHO (Philippe Du Clo's group)
	Ken	Kelley	Harvard (Innovation/Development)
	John	Spika	Public Health Canada
	Marian	Wentworth	Merck
	Alex	Adjagba	Director, Health Policy and Institutional Development Unit (WHO Collaborating Center) and Director, SIVAC Initiative, AMP
	Antoinette	Ba-Ngu	Africa and South-East Asia Regional Coordinator, SIVAC, AMP
	Helen	Rees	Wits Reproductive Health and HIV Institute, Univ Witwatersrand
	Bill	Heisel	IHME, Director of Global Engagement
	Steve	Lim	IHME, Professor
	Suresh	Jadhav	Serum Institute of India, Executive Director
	David	Blazes	BMGF/IHME Portfolio Manager
	Clem	Lewin	Sanofi Pasteur
	Gary	Dubin	Takeda
	Matthew	Tunis	Public Health Canada
	Aurelia	Nguyen	GAVI (Policy and market shaping)
	Logan	Bronzel	BMGF/ Vaccine Delivery
	Jon	Andrus	Sabin Vaccine Institute, VP and Director, Vaccine Advocacy & Education
	Rick	Bright	BARDA, Influenza Division, Director
	Richard	Hatchett	BARDA, Director
	Tim	Evans	World Bank
	Julie	Schafer	WH Fellow
	Susan	Wang	CDC, Associate Director for Research & Implementation Science, Global Immunization Division
	Julie	Mistein	UMD/ Center for Vaccine Development

Algatuse sõnastus keskendus „konsensuse loomisele“ ja „avaliku ja erasektori partnerlustele“, et hoida suuremaid organisatsioone ja sidusrühmi ühtsena. Paljud neist mängisid hiljem Covid'i ajal olulisi rolle.

2019. aastaks olid kaasaegse pandeemiaks valmisoleku põhielemendid juba paigas.

Covid ilmub

Kui Covid 2020. aasta alguses ilmus, asusid mitmed neist organisatsioonidest kohe rollidesse, milleks nad olid aastaid valmistunud.

CEPI suunas ulatuslikku vaktsiinirahastust. Gatesi Sihtasutus toetas rahastamist ja vaktsiinide levitamist. Maailmapank mobiliseeris ressursse. WHO koordineeris rahvusvahelisi juhiseid.

Ühiskondades kehtestati piirangud. Inimestelt nõuti maskide kandmist ja vaktsiinide ootamist.

2020. aasta oktoobris kirjutasid kolm epidemioloog – Jay Bhattacharya, Sunetra Gupta ja Martin Kulldorff – [Great Barringtoni deklaratsiooni](#). Deklaratsioon seisus vastu ulatuslikele piirangutele ning toetas sihipärasemaid kaitsemeetmeid haavatavatele rühmadele.

Dokument seadis kahtluse alla tsentraliseeritud ja ülalt alla suunatud lähenemise, mille kujundamisega Collinsi ja tema võrgustikku aastaid seostati.

Collins vastas NIH-i autoriteeti kasutades. Ta toetas seisukohta, et deklaratsioon ja selle autorid tuleks „kiiresti ja laastavalt avalikult maha võtta“.

Kokkuvõttes viitavad e-kirjad, et Covid ei olnud alguspunkt. Tegemist oli etapiga, mille käigus aktiveerusid varasem planeerimine, investeeringud ja institutsionaalne ülesehitus.

Moodustunud süsteem mõjutas ressursside jaotamist, poliitikakujundust ning eriarvamuste käsitlemist.

Nende otsuste mõju on jälgitav ka aastaid hiljem.

Taasavaldatud autori [alampakist](#)

2016. aasta jaanuaris Davosis [toimunud](#) Maailma Majandusfoorumi kohtumisel pakkusid Gatesi Sihtasutuse ja Maailmapanga [esindajad](#) välja uue lähenemise pandeemiaks valmisolekule. Fookus suunati suuremahulistele simulatsioonidele, mis tuginevad sõjalistele sõjamängudele.

Hiljem saadud sisemised e-kirjad näitavad, et idee, mida nimetatakse „Mikroobimängudeks“, sai kiiresti hoogu ning jõudis USA Rahvuslike Terviseinstituutide (NIH) tegevuskavasse.

Võimalik maamiin

10. jaanuaril 2016, kui NIH-i tollane direktor Francis Collins valmistus osalema Maailma Majandusfoorumi aastakoosolekul Davosis, saatis ta oma ajakava eelkoopia **Anthony Faucile**, ühele lähimatest nõunistest.

Üks sessioon pälvis erilise tähelepanu.

„See Davose sessioon kõlab nagu potentsiaalne miin,“ kirjutas Collins.

From: Collins, Francis (NIH/OD) [E]
Sent: Sunday, January 10, 2016 5:29 PM
To: Fauci, Anthony (NIH/NIAID) [E]
Cc: Eiss, Robert (NIH/FIC) [E]; Glass, Roger (NIH/FIC) [E]; Handley, Gray (NIH/NIAID) [E]
Subject: FW: Confirming Dr Collins participation in Vaccine Innovation meeting at Davos

Hi Tony,

See below and attached. This Davos session sounds like a potential land mine. I am mindful of the caveats in your e-mail from last Friday AM.

The agenda describes discussion of a proposal from Wellcome Trust, BMGF, and the Norwegian government? Is that likely to be the model proposed in the NEJM essay? Did BMGF really buy in to that?

If I am to help SMB with this session, I will need to acquire some additional content information about how BARDA operates – I confess that I've never quite understood those details.

Advice would be appreciated.

FC

Kohtumine kandis [pealkirja](#) „Vaktsiiniinnovatsioon pandeemiaks valmisolekuks“ („Preparing for the Next Pandemic“ [22.01.2016, Davos]). Osalejate seas olid GSK'i (GlaxoSmithKline plc), Mercki (Merck & Co., Inc.) ja Johnson & Johnsoni (Johnson & Johnson) juhid ning Bill & Melinda Gatesi Sihtasutuse (*Bill & Melinda Gates Foundation*) ja Wellcome Trusti (*Wellcome Trust*) esindajad.

Collinsi raporti kohaselt tervise- ja sotsiaalteenuste sekretärile **Sylvia Burwellile** väljendasid farmaatsiaettevõtted oma osalemise tingimusi selgelt. Vaktsiinide kiire arendamine tulevaste puhangute jaoks ei olnud nende hinnangul võimalik ilma eelneva kokkuleppeta, kes katab kulud ja kuidas käsitletakse vastutust.

Ettevõtteid kinnitasid valmisolekut panustada oma vaktsiiniplatvormidesse, kuid kommertsiaalset intellektuaalomandit ei kavandatud jagada.

Collins kirjeldas kujunevat ettepanekut kui „väga kahtlast“. Ta tõstas tõsiseid küsimusi valitsemise, rahastamise ja strateegilise suuna kohta. Samuti hoiatas ta igasuguste lahenduste eest, mis võiksid nõrgestada olemasolevaid USA programme.

From: Collins, Francis (NIH/OD) [E]
Sent: Thursday, January 21, 2016 12:54 PM
To: SMMB (OS/IOS) <SMMB@hhs.gov>
Cc: Kolker, Jimmy (HHS/OGA) <Jimmy.Kolker@hhs.gov>; Bernstein, Sonya (OS/IOS) <Sonya.Bernstein@hhs.gov>; Fauci, Anthony (NIH/NIAID) [E] <AFAUCI@niaid.nih.gov>; Lurie, Nicole (OS/ASPR/IO) <Nicole.Lurie@hhs.gov>; Robinson, Robin (OS/ASPR/BARDA) <Robin.Robinson@HHS.GOV>
Subject: Vaccine session report

Hi Sylvia,

Sonya asked that I provide a quick summary of the WEF session this afternoon on "Vaccine Innovation for Pandemic Preparedness".

Peter Piot chaired, but gave credit to Norway, Wellcome Trust, and BMGF (Trevor Mundel) for putting forward a list of guiding principles for preparing for future pandemics.

Strong statements were made by GSK (Witty), Merck (Frazier), and JnJ (Stoffels) about the very significant investments they made in attempts to produce Ebola vaccines in record time – with significant resistance from their Boards. They said they couldn't really count on being able to do this again for the next pandemic – would strongly urge there be a prospective plan about where the resources would come from, and how liability would be handled. All three volunteered their platform capabilities (but wouldn't volunteer their commercial IP) to serve as nodes in a network for vaccine prep, but wanted to see a plan.

Funders were asked about their enthusiasm for initiating some sort of partnership (details very loose). Norway said yes, mentioned \$500M. France said great idea, but offered no money. I was asked about NIH – and said that the need to prepare for a future pandemic is compelling, but that this is exactly the motivation behind the NIAID/CDC/ASPR/BARDA collaboration, which was responsible for a lot of the Ebola groundwork. I said we were concerned about placing all our bets on a short list of vaccine targets, when the next pandemic might well not be any of those (think Zika). In that regard, we would tend to favor support of platforms that could be rapidly deployed to the most pressing need. And I said that planning a vaccine pipeline was only part of the solution, we need to arrive at a clear plan about how well-controlled clinical trials would be conducted in a way that would lead to registration. As for the proposal of a new partnership, I said the governance would be very critical – as good intentions have not always led to good outcomes. I said all this rather gently, so I don't think I sounded like the skunk at the picnic, and most of those present seemed to be nodding in agreement.

Marie-Paule Kieny weighed in to say that WHO has a priority list of 8 targets, and has issued a call for diagnostic, drug, and vaccine platforms. Victor Dzau mentioned the recent report of the Commission on a Global Health Risk Framework, which recommended \$4.5 billion for a WHO Center, but he didn't seem inclined to push WHO as the natural home.

In the last ten minutes, Jeremy Farrar was asked to outline the concept document (2 pages, I don't have an electronic copy) proposing a new non-profit Partnership. It mentions a Managing Board and Scientific Advisory Group, but does not include a proposed budget. The attendees were asked to provide comments – with the WEF serving as interim secretariat (and sending out a query in the next two weeks).

Summary: The most compelling part of the meeting was the statements from the pharmas about their need to have some kind of prospective plan, or they will not be able to convince their Boards to continue to spend money on this area. The proposed solution seems very sketchy, however – and raises all sorts of questions about optimum strategy, source of funds, and possible governance. Our HHS team will need to think carefully about how to address the need (which seems to be quite real) without buying into a plan that would degrade our own well-established programs.

Let me hasten to add that I am not the expert in this space, and will therefore be very interested by reactions from others on this e-mail list. Hope this is helpful nonetheless.

Francis

„Mikroobimängude“ süüd

Eraldi sessioon tulevaste pandeemiade ettevalmistuse teemal osutus märkimisväärseks. Arutelu [juhtis](#) Maailmapanga president **Jim Yong Kim**, osalejate seas oli ka **Bill Gates**.

Gates tõdes, et maailm ei ole hästi valmis kiiresti leviva hingamisteede viiruse puhuks. Ta tõi esile, et keerukamad simulatsioonid võiksid tugevdada logistika, kommunikatsiooni, karantiinimeetmete, avaliku sõnumi ja vaktsiinide kasutuselevõtu planeerimist.

Kim võttis idee kiiresti omaks. Collinsi e-kirja kohaselt tegi Maailmapanga president ettepaneku luua „Mikroobimängud“ – sõjalistele sõjamängudele sarnased harjutused. Eesmärk oli veenda G20 riikide juhte investeerima pandeemiaks valmisolekusse ning vältida huvi kadumist pärast Ebola kogemuse taandumist.

Kim soovitas kasutada USA Kaitseministeeriumi ekspertiisi, kellel on kogemus juhtimisstruktuuride, otsustusprotsesside ja kriisireageerimise testimisel surve all.

Ta kutsus NIH-i, Maailmapanka, Gatesi Sihtasutust ja Wellcome Trusti kontseptsiooni ühiselt arendama ning kinnitas valmisolekut leida vajalikud vahendid.

Hiljem Faucile kirjutades märkis Collins, et ettepanek sai kiiresti tugeva toetuse. Gatesi Sihtasutuse ja Maailmapanga toetus andis algatusele tema hinnangul olukorra, kus pingutuse peatamine oleks keeruline.

Collins tunnistas, et ulatuslikud pandeemiasimulatsioonid ei kuulu tema otsese pädevuse alla, ning palus Faucilt oma hinnangut.

From: Collins, Francis (NIH/OD) [E]
Sent: Saturday, January 23, 2016 2:29 AM
To: Fauci, Anthony (NIH/NIAID) [E]; Lane, Cliff (NIH/NIAID) [E]
Cc: Hudson, Kathy (NIH/OD) [E]; Tabak, Lawrence (NIH/OD) [E]
Subject: Germ Games?

Hi Tony and Cliff,

Another Davos report. I attended the session yesterday evening on "Preparing for Future Pandemics". Jim Kim was the chair, and panelists included Bill Gates, Paul Stoffels, Margaret Chan, and Alpha Conde.

Jim Kim tried to urge the panel and the audience not to slip "from panic to neglect" as the urgency of the Ebola outbreak fades. Gates was terrific in this conversation, giving much credit to NIAID and BARDA for having a proactive plan in place for a decade. He also advocated for more attention to platforms for preparation of therapeutic antibodies, not just vaccines. I was called upon by Kim to comment and endorsed the need to focus on platforms, not just short lists of potential pathogens that might not include the next pandemic (like Zika).

Gates emphasized the difference between a "slow-moving" outbreak (like Ebola), where there is time to develop, test, and deploy a vaccine, and a rapid explosive epidemic spread by the respiratory route (like flu). For the latter, he argued that we haven't done enough to try to model these situations. If sufficiently sophisticated, such models can be useful, he argued, to optimize the plans that would need to be in place (like cell phone towers, delivery systems, quarantine rules, messaging, etc.).

Jim Kim jumped on this idea, argued that such a "Germ Games" exercise would also be useful to get the attention of the G20, in order to avoid complacency. Without warning, he called on NIH (me) and Wellcome Trust (Jeremy) to join the World Bank and BMGF to work together over the coming weeks to see what can be done – potentially tapping into the expertise of the DoD's war games experience. Jim said he would find funds for this.

I confess that I don't know much about the current simulation programs for worldwide pandemic modelling, as I have never participated in one of those exercises. What's your sense of how realistic those are? How useful have they been? And how much potential is there for a more advanced approach to provide a real opportunity for proactive planning?

It will be hard to stop this effort now that Jim and Bill have both endorsed the need.

Francis

Fauci vastus

Fauci vastas, et Ameerika Ühendriikide föderaalvalitsusel on juba ulatuslik kogemus simuleeritud „bioterrorirünnakute“ korraldamisel.

Ta selgitas, et Tervise- ja Sotsiaalministeerium, Kaitseministeerium ja Siseministeerium on läbi viinud ulatuslikke lauasimulatsiooni („Table Top“) harjutusi. Tegemist oli simuleeritud kriisistsenaariumidega, kus ametnikud harjutasid reageerimist bioloogilistele ohtudele, sealhulgas aerosoolne antraks, mitmekordsed rõugete juhtumid ja gripipandeemiad.

„See ei pruugi olla täpselt see, millest [Bill] Gates, [Jeremy] Farrar ja [Jim Yong] Kim rääkisid,“ kirjutas Fauci, „aga läheneks üsna lähedale.“

Ta tegi ettepaneku kaasata **Nicole Lurie**, toonane valmisoleku ja reageerimise abisekretär, tuues esile tema varasema kogemuse [RAND Corporationis](http://www.rand.org/pubs/technical_reports/TR261.html).

From: Fauci, Anthony (NIH/NIAID) [E]
Sent: Saturday, January 23, 2016 9:21 AM
To: Collins, Francis (NIH/OD) [E]
Cc: Hudson, Kathy (NIH/OD) [E]; Tabak, Lawrence (NIH/OD) [E]; Lane, Cliff (NIH/NIAID) [E]
Subject: RE: Germ Games?

Francis:
I am wondering whether Nicki and/or Robin Robinson were at that session. If they were, they certainly should have recalled all of the effort that was put into the "Table Top" exercises that HHS, DoD, and DHS went through in simulating the responses against potential bioterror attacks from aerosolized anthrax, multi-release smallpox and the natural occurrence of an influenza pandemic.. This may not be "exactly" what Gates, Farrar and Kim were referring to, but it would be pretty close. Nicki Lurie should really be an expert in this since she did these types of things when she was at RAND years ago. I am providing a link to a RAND document that addresses some of these issue.

http://www.rand.org/pubs/technical_reports/TR261.html

Good thing you are in Davos. DC is completely immobilized with this historic blizzard. Safe travels.

Best regards,
Tony

Collins kaasas arutellu kiiresti Lurie ja BARDA direktori **Robin Robinsoni**. Ta uuris, kas Maailmapanga ja Gatesi Sihtasutuse toetus võiks tugevdada olemasolevat USA modelleerimist ja valmisolekut.

Lurie vastas, et HHS uuendab juba pandeemilise gripi plaani. Tema juhitud meeskond tegeleb regulaarse modelleerimisega mitmete bioloogiliste ohtude jaoks, sealhulgas H7N9, MERS, Ebola ja Zika.

From: Lurie, Nicole (OS/ASPR/IO)
Sent: Saturday, January 23, 2016 10:33 AM
To: Collins, Francis (NIH/OD) [E]; Fauci, Anthony (NIH/NIAID) [E]
Cc: Hudson, Kathy (NIH/OD) [E]; Tabak, Lawrence (NIH/OD) [E]; Lane, Cliff (NIH/NIAID) [E]; Robinson, Robin (OS/ASPR/BARDA); Lant, Timothy (OS/ASPR/BARDA)
Subject: RE: Germ Games?

The best modeling is around pandemic influenza, but it is a great model for just about anything else. Interestingly, we are updating our HHS pandemic plan because it is 10 years old. That said, we know a lot about how to make flu vaccine and have a less stellar track record related to novel diseases, witness our current rush/crush around Zika. Our team does a LOT of modeling around other biothreats, and we have a whole modeling unit devoted to this work.

Would be good to know a time frame for what is needed, and obviously we'll want to participate going forward. This weekend though, I need to focus on Flint and lead, with a little Zika and snow shoveling.

I've copied Robin and Tim Lant, our modeling lead, but if other parts could wait til Monday I'd appreciate it.

„Mikroobimängudest“ globaalse päevakorrani

Patogeenimängude („Germ Games“) kontseptsioon ei jäänud ühekordseks ideeks.

Aasta hiljem naasis Collins Davosisse 2017. aasta Maailma Majandusfoorumi kohtumisele.

Tema ajakavasse kuulus Maailmapanga ja Gatesi Sihtasutuse korraldatud pandeemia pilootsimulatsioon. Õppuse eesmärk oli paigutada kõrgemad otsustajad simuleeritud pandeemiakriisi, kasutades sõjamängudele omast stsenaariumipõhist rollimängu.

From: David Gleicher [mailto:david.gleicher@weforum.org]
Sent: Thursday, January 05, 2017 7:58 AM
To: Collins, Francis (NIH/OD) [E] <collinsf@od.nih.gov>
Cc: Eiss, Robert (NIH/FIC) [E] <eissr@mail.nih.gov>; Alice Hazelton <Alice.Hazelton@weforum.org>; David Gleicher <david.gleicher@weforum.org>; McManus, Ayanna (NIH/OD) [E] <amcmanus@od.nih.gov>; Wood, Gretchen (NIH/OD) [E] <woodgs@od.nih.gov>
Subject: Your Davos Agenda

Dear Francis,
It's looking like it should be a very busy Davos for you this year (as always!). I'm attaching the latest personal agenda from what I can see in our system. There are several open invitations, some new, which I'd like to confirm or decline for you. The details are attached, but in a nutshell:

Monday 16 Jan.

The IdeasLab rehearsal and a few welcome receptions you might find interesting. Not listed in the attachment yet, I am just getting word that I may be organizing a "pre-Davos" session for Vice President Biden again, possibly in the style of a press conference, on the Cancer Moonshot. I'll let you know once the details are clear.

Tuesday 17 Jan.

Currently nothing on the official agenda for you from my side – I imagine it's a good day for your bilateral meetings, and there are a number of sessions in the programme that I think will be of interest ([Waiting for a Cure](#), [Rebuilding Trust in the Healthcare Industry](#), for example), and of course the [BetaZone with Richard Hodes](#).

Wednesday 18 Jan.

Things pick up, starting with the ANU IdeasLab, followed by our private multilateral meeting on Africa, the Africa STEM Lunch you'll lead. Afternoon and evening appear open.

Thursday 19 Jan.

A very crowded day, and a few new invites I'll draw your attention to:
Pandemic Simulation 12:00-13:30 – World Bank and BMGF are piloting a learning exercise that simulates the experience decision makers have during an emerging pandemic crisis.

And two dinner to choose from (or decline) – one is a **dinner for media leaders and the entertainment industry** exploring science (fiction) scenarios in the decades to come; and a **dinner and multi-faith candle-lighting ceremony with religious leaders** from around the world.

Friday 20 Jan.

A lighter day with our global health board of stewards meeting. Not on the list, but I thought I'd flag for your interest that we are co-designing a lunch with the European Research Council this day on private sector involvement in supporting basic research, looks like I will be interesting.

Sama lähenemine kajastus hiljem [Event 201](#) simulatsioonis, mis kujutas kõrgetasemelist harjutust „väljamõeldud koroonaviiruse pandeemiast“. Üritus toimus 2019. aasta oktoobris Johns Hopkins Terviseturvalisuse Keskuse, Maailma Majandusfoorumi ja Gatesi Sihtasutuse koostöös.

Üritus tõi kokku ärijuhid, valitsusametnikud ja rahvatervise eksperdid. Osalejad läbisid rollimängu „hüpoteetilise“ pandeemia stsenaariumi põhjal ning kasutasid sarnast struktureeritud otsustusraamistikku nagu varasemates Davosi aruteludes kolm aastat varem.

2018. aasta alguses kutsus Collins NIH-i Jim Yong Kimi.

From: Jim Yong Kim [mailto:jkim@worldbankgroup.org]
Sent: Wednesday, January 10, 2018 1:07 PM
To: Collins, Francis (NIH/OD) [E] <collinsf@od.nih.gov>
Cc: Glass, Roger (NIH/FIC) [E] <glassr@mail.nih.gov>; Eiss, Robert (NIH/FIC) [E] <eissr@mail.nih.gov>; Wood, Gretchen (NIH/OD) [E] <woodgs@od.nih.gov>; Tabak, Lawrence (NIH/OD) [E] <lawrence.tabak@nih.gov>; Wollinetz, Carrie (NIH/OD) [E] <carrie.wollinetz@nih.gov>; Shalimar Adorno <sadorno@worldbank.org>
Subject: Re: You and Bending the Arc at NIH?

Hi Francis,

Thanks for reaching out. I'm very happy to come to NIH to have these discussions. I won't be there for the showing of the film but will be there for the discussion afterward and then we can have further discussions after the film discussion. I've copied my colleague Shalimar Adorno on this note and she will find a date.

Look forward to seeing you soon.

Jim

On Jan 9, 2018, at 6:37 PM, Collins, Francis (NIH/OD) [E] <collinsf@od.nih.gov> wrote:

Dear Jim,

At the screening of that wonderful film *Bending the Arc* this Fall at the Smithsonian, you graciously offered to come to the NIH to introduce this inspiring film to a broad NIH audience. I'd very much like to take you up on your offer. While you are here, I could also convene a small group discussion with NIH senior leadership to learn more about the human capital project and initiatives to eliminate stunting and other limitations on childhood development. Your perspectives would be of great value, given the growing appreciation of the role of deficits in early growth as risk factors for chronic disease later in life, as well as impaired immune function and neurological development.

We could also summarize some of the global health initiatives that NIH is supporting in the area of delivery science.

Whom in your office should my team contact to assist with scheduling?

I look forward to seeing you in Davos later this month.

Best personal regards,

Francis

Avaliku ürituse raames linastus dokumentaalfilm [Kaare painutamine](#) („Bending the Arc“). Sisemised planeerimisdokumendid viitavad siiski suletud uste taga toimunud ümarlauale Collinsi, Fauci ja peaaegu kõigi NIH instituutide direktorite osalusel.

Päevakavas käsitleti pandeemiaks valmisolekut, õhust levivaid ohte ning süvendatud koostööd NIH-i ja Maailmapanga vahel.

Kokkuvõttes näitavad sisemised dokumendid, kuidas alates 2016. aastast on pandeemiaks valmisolekut üha enam kujundanud sõjalise planeerimise kontseptsioonid ja biokaitse mõtlemine.

Davosel alanud aruteludest kujunes püsiv rahvusvaheline algatus. Eesmärk oli integreerida simulatsioonipõhised ja sõjamängudele sarnased lähenemised globaalsesse terviseohutusse. Hiljem said samad lähenemised Covid-19 vastuse keskseks osaks.

Taasavaldatud autori [alampakist](#)

Tometus Revo Jaansoo (30.06.2026)

Autor



[Maryanne Demasi](#)

Maryanne Demasi, 2023. aasta Brownstone'i stipendiaat, on uuriv meditsiinireporter, kellel on reumatoloogia doktorikraad ning kelle kirjutised ilmuvad nii veebimeedias kui ka juhtivates meditsiiniajakirjades.

Üle kümne aasta on ta tootnud teledokumentaale Austraalia Ringhäälingukorporatsioonile (ABC) ning töötanud Lõuna-Austraalia teadusministri juures kõnekirjutaja ja poliitilise nõunikuna.

Allikad: [Brownstone Journal](#)