

Vaata: Genotsiidi üleelanud inimõiguslane hoiatab üleilmse mõjutusprotsessi eest

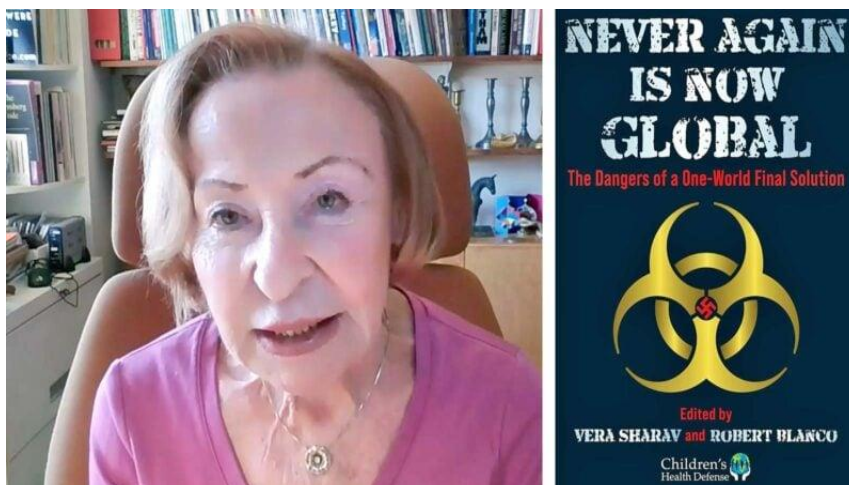


Foto: [Jill Erzen](#): „Vaata: COVID paljastas ülemaailmse ohu, mida paljud pidasid 'mõeldamatuks', ütleb holokausti üleelanu“, [Laste tervisekaitse](#) (2. juuli 2026)

Aastaid ootamatu ülemaailmse rahvatervise sündmusena käsitletud arengute taust avaneb üha enam dokumentide, tunnistuste ja sõltumatute uurimuste kaudu. Pandeemiadeklaratsiooni kehtivuse perioodil rakendatud meetmete kujunemist käsitlevad allikad viitavad rahvusvahelisele ettevalmistusele, mille algus ulatub märksa varasemasse aega kui 2020. aasta. Niisugused andmed seavad küsimuse alla käsitlemise spontaanselt kujunenud arengust ning suunavad tähelepanu pikaajalisele strateegilisele planeerimisele, simulatsioonidele ja institutsionaalsele koordineerimisele. Tähelepanu väärib kahe eri taustaga autori järelduste sisuline kattuvus.

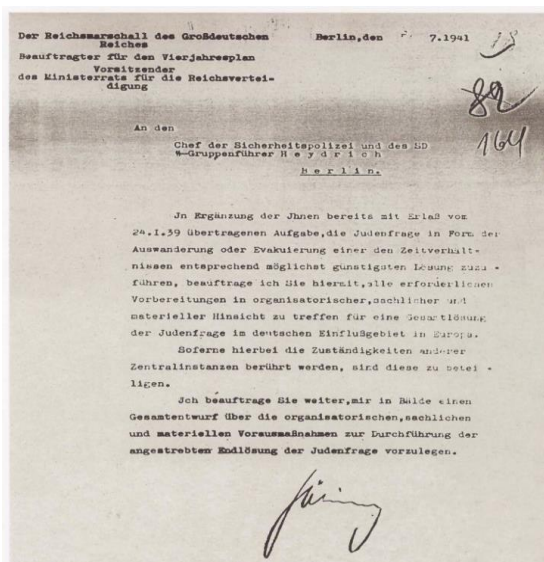
Meditšiiniteadlane ja uuriv ajakirjanik Maryanne Demasi väidab 29. juunil 2026 [avaldatud](#) dokumentidele tuginedes, et tema hinnangul ei kujunenud COVID-19 pandeemia nn musta luige sündmusena, vaid toetus aastaid varem kavandatud valmisoleku-, simulatsiooni-, juhtimis- ja kommunikatsioonistruktuuridele. Sisuliselt samale hüpoteesile jõuab sõltumatult ka genotsiidi üleelanud inimõiguslane Vera Sharav, kelle [hinnangul](#) peegeldasid pandeemiadeklaratsiooni kehtivuse perioodil rakendatud meetmed pikaajalist ning koordineeritud üleilmset teabe- ja mõjutusprotsessi.

Kahe eri taustaga autori sõltumatult kujunenud hinnangute kokkulangemine annab alust käsitleda vastavat hüpoteesi uuriva ajakirjanduse seisukohalt olulise teemana, mis väärib põhjalikku allikakontrolli, faktikontrolli ja avalikku arutelu. Käesolev lugu keskendub organisatsiooni CHD-le antud 11 minutit kestnud Vera Sharavi [intervjuule](#), tuues esile tema seisukohad, ajaloolised võrdlused ning hinnangud pandeemiadeklaratsiooni kehtivuse perioodil rakendatud meetmetele rahvusvahelises kontekstis.

Ajalugu kordub viisil, mida paljud inimesed poleks kunagi osanud ette kujutada, ütles genotsiidi üleelanud inimõiguslane [Vera Sharav](#) sel nädalal CHD TV-le antud intervjuus.

Sharavi sõnul on tema uus raamat „[Never Again Is Now Global](#): The Dangers of a One-World Final Solution“ (*Mitte kunagi enam on nüüd üleilmne: ülemaailmse lõpliku lahenduse ohud*) ühtaegu hoiatus ja üleskutse tegutsemiseks.

Toimetaja märkus: raamatu pealkirjas esinev väljend „Final Solution“ („Lõplik lahendus“) viitab 20. sajandi Euroopa ajaloo kontekstis Natsi-Saksamaa administratiivsele ja ideoloogilisele [terminile](#) (saksa keeles „Endlösung“, täpsikalt „Endlösung der Judenfrage“ ehk „juudi küsimuse lõplik lahendus“), millega tähistati juudiküsimuse süsteemset „lahendamist“ Teise maailmasõja ajal. Historiograafilises kirjanduses käsitletakse seda kui riiklikult organiseeritud genotsiidiprogrammi, mille institutsionaliseeritud otsustusprotsessid formaliseeriti eelkõige 1942. aasta 20. jaanuari [Wannsee konverentsil](#). Termin kasutus pealkirja metafoorses struktuuris loob seose ajaloolise bürokraatliku hävitamiskeele ja modernsete poliitiliste ning sotsiaalsete kontrollisüsteemide representatsioonide vahel, mida kriitilises sotsiaalteoorias käsitletakse sageli „eufemistliku vägivaldakeele“ kontseptsiooni kaudu.



Dokumenti koopia: 31. juuli 1941: Göring annab Heydrichile korralduse koostada üldine organisatsiooniline kavand „Juudi küsimuse lõplikuks lahenduseks“, viidatud „[Juudi küsimuse lõplik lahendus](#)“, *Andmed, faktid, müüdid kaudu* (23. oktoober 2025)

„Mul on missioon ... juhtida tähelepanu sellele, mida enamik inimesi pidas mõeldamatuks,“ ütles ta. Tuginedes oma lapsepõlvkogemustele Kolmanda Riigi perioodil toime pandud genotsiidi ajal, märkis Sharav, et jõud, mis võimaldasid ajaloo ühtede rängimate inimsusevastaste kuritegude toimepaneku, koguvad taas mõjuvõimu, sedapuhku ülemaailmsel tasandil.

Raamat, mille kaastoimetaja on Robert Blanco, arendab edasi teemasid, mida Vera Sharav käsitles oma [viieosalises dokumentaalsarjas](#) „Never Again Is Now Global“ („Mitte kunagi enam on käes kogu maailmas“). Mõlemas teoses leiab autor, et pandeemiadeklaratsiooni [kehtivuse perioodil](#) rakendatud meetmed tõid esile koordineeritud jõupingutused võimu tsentraliseerimiseks, eriarvamuste mahasurumiseks ning poliitikate kujundamiseks viisil, mis tema hinnangul ohustab üksikisiku põhiõigusi ja -vabadusi.

„See ei juhtunud üleöö,“ ütles ta. „Üks asi, milles püüan raamatu kaudu inimesi veenda, on, et midagi ei juhtu juhuslikult.“

Sharav, [Inimuuringute Kaitse Liidu](#) asutaja, ütles, et tema kogemused Kolmanda Riigi režiimi ajal annavad talle ainulaadse vaatenurga tänapäevastele sündmustele.

„Holokausti ellujäänuna on mul teadmised ja kogemused – päriselu teadmised, mitte võltsteadus –, mille tõttu on minu antenn väga, väga tundlik ja terav,“ ütles ta.

'Range tsensuur vaigistab vastandlikke vaateid'

Intervjuu jooksul tõi Sharav paralleele Kolmanda Riigi perioodi genotsiidieelse perioodi sündmuste ja valitsuse COVID-19-le reageerimise vahel, väites, et mõlemat iseloomustasid hirmupõhine sõnum, piirangud üksikisiku õigustele ning autoriteetide esiletõstmine avaliku arutelu arvelt.

2022. aasta [kõnes Nürnbergi koodeksi](#) mälestuseks juhtis Sharav tähelepanu sellele, et genotsiidieelset perioodi iseloomustasid aastatepikkune propaganda, diskrimineerimine ja kodanikuõiguste järkjärguline taandumine. Ta väitis, et sarnased hoiatusmärgid ilmsid ka COVID-19 pandeemiadeklaratsiooni kehtivuse perioodil, sealhulgas „valitsuse dikteeritud protokollid“ ja „üksainus, valitsuse dikteeritud narratiiv“.

„Range [tsensuur](#) vaigistab vastandlikke vaateid,“ ütles ta oma kõnes.

Sharav rääkis CHD TV-le antud intervjuus, et kaasas oma raamatusse teadlasi, arste, ajaloolasi ja ajakirjanikke eesmärgiga esitada mitmekesiseid vaatenurki.

„Raamat püüab inimesi hoiatada,“ ütles ta. „See on palju tumedam kui viirus või epideemia. Nad ründavad kogu inimkonda mitme relvaga.“

Sharavi sõnul kuulub nende vahendite hulka ka meditsiin ise.

„Lepingud on [endiselt olemas](#) miljardite dollarite eest mRNA jaoks,“ ütles ta.

Ta väitis, et avalikkus peaks suhtuma mRNA tehnoloogiasse kriitiliselt, sealhulgas [gripivaktsiinidesse](#), mida suunatakse laiemale kasutusele hoolimata [kasvavatest avaliku ohutuse aruteludest](#).

„Nad tahavad seda kasutada kõigi [vaktsiinide](#) puhul,“ ütles Sharavi. „Sisuliselt pidid need vaktsiinid immuunsüsteemi mõjutama viisil, mis muudab selle düsfunktsionaalseks, mitte ei võimalda organismil tuvastada haigustekitajaid.“

'Olemas on suur plaan. See ei juhtu juhuslikult'

Sharav pöördus korduvalt tagasi kirjeldusele [koordineeritud globaalsest päevakorrast](#), mis toimib valitsuste, institutsioonide ja rahvatervise süsteemide tasandil.

„Need, kes on [nukunäitlejad](#), annavad [korraldusi](#) kõigile valitsusjuhtidele,“ ütles ta. „Sest kõik marsivad samamoodi.“

Sharavi hinnangul kinnitas pandeemiadeklaratsiooni kehtivuse perioodil eri riikides rakendatud poliitikate ühtsus arusaama, et arengud ei ole juhuslikud.

Sharav kirjeldas olukorda kui „suurt plaani, mis ei juhtu juhuslikult“, CHD TV-le antud intervjuus.

2022. aasta augustis peetud kõnes väitis Sharav, et „hulk halastamatuid, omavahel seotud globaalseid miljardäre on saanud kontrolli riiklike ja rahvusvaheliste poliitikakujundajate institutsioonide üle.“

Ta tsiteeris [Klaus Schwabi](#) 2022. aasta [Maailma Majandusfoorumi](#) kohtumisel Davoses esitatud sõnu:

„Olgem selged, tulevik ei toimu lihtsalt niisama; tulevik on ehitatud meie, võimas kogukond siin ruumis. Meil on vahendid, et kehtestada maailma seisund.“

Sharavi hinnangul võib selline käsitus inimhierarhiast kujundada olukorra, kus aktsepteeritakse poliitikaid, mis omistavad erinevatele eludele erineva väärtuse. Tema sõnul on tegemist motiiviga, mis on ajaloo jooksul korduvalt esile kerkinud ning avaldunud taas pandeemiadeklaratsiooni kehtivuse perioodil.

'Haiglad järgisid protokollu ... mis väärtustab inimelusid'

Sharav tõi esile pandeemiadeklaratsiooni kehtivuse perioodi varajaste aastate aruanded, sealhulgas [hingamisaparaatide laaldase kasutamise kriitiliselt haigete COVID-19 patsientide seas ning hooldekodude elanike](#) käsitlemist puudutavad reeglid, kui poliitikad, mis tema hinnangul kinnitasid murettekitavaid arenguid.

„Patsiendid surid hingamisaparaatide all,“ ütles ta. „See polnud üldse elupäästev vahend. Seda selleks ei kasutatud.“

Ta märkis, et hakkas nägema murettekitavaid paralleele Kolmanda Riigi perioodi genotsiidieelse inimväärtuse klassifikatsioonidega.

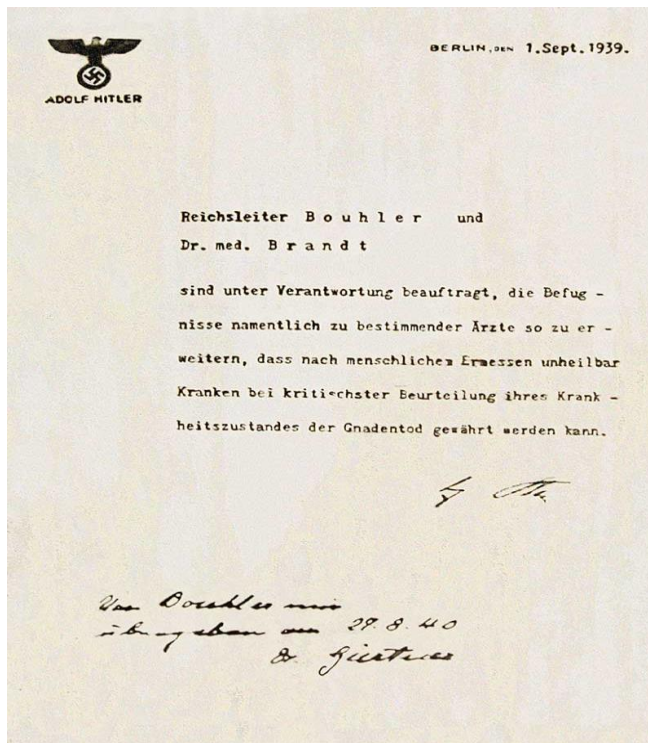


Kuvatõmmis: [„Naised Hitleri lipu all“ \(2020\): Galerii Filmist, ČSFD.cz kaudu](#)

Kolmanda Riigi perioodi genotsiidi ajal kasutati tema sõnul „väga spetsiifilisi kategooriaid, mis määrasid väärtust ja hindasid inimeste elusid“.

Sharav kirjeldas: „Ja just seda ma COVIDi ajal ära tundsin. Haiglad järgisid protokollid ... mis hindab inimeste elusid, mitte etnilise kategooria, vaid vanuse järgi. Kõige väärtuslikumad on teismelised ja noored täiskasvanud, sest neil on pikk tööiga. Kõige vähem väärtuslikud on imikud ja eakad. Kõlab tuttavalt?“

Toimetaja märkus: mõningates käsitlustes kõrvutatud neid väiteid Kolmanda Riigi nn T4 programmiga („[Aktion T4](#)“), mis viidi ellu aastatel 1939–1941 ning mille raames rakendati meditsiinilisi ja administratiivseid hindamisskeeme puuetega inimeste ning psühhiaatriliste patsientide suhtes. Programmi puhul kujunes eugenistlikus ideoloogilises raamistikus välja praktika, kus nn „elu vääritud elu“ kategooria alusel langetati otsuseid institutsionaalse ravi lõpetamise ja süstemaatilise tapmise kohta, kasutades selleks muu hulgas gaasitamist ning teisi meditsiiniliselt varjatud tapmisviise. Historiograafiliselt käsitletakse T4 programmi kui varast biopoliitilise otsustuse äärmuslikku vormi, mille administratiivne loogika aitas kaasa hilisemate genotsiidipoliitikate institutsionaalsele kujunemisele.



Dokumendi koopia: [Aktion T4: natside eutanaasia programm ja ohvrid kaudu](#). Aktion T4 algatati 1939. aasta oktoobris Saksamaa riigikantsleri ametis allkirjastatud, kuid 1. septembrile 1939 tagasi dateeritud volituse alusel, millega anti Philipp Bouhlerile ja Karl Brandtile halduslik pädevus nn „eutanaasia“ programmi elluviimiseks. Kolmanda Riigi rahvatervise raamistikus rakendati meditsiinilis-administratiivseid otsuseid isikute suhtes, kes paigutati kategooriatesse „ravimatult haiged“ ja „elu vääritud elu“. Programmi operatiivses juhtimises mängis kesksel rollil Viktor Brack, kelle T4-süsteemi haldus- ja täitmismehhanismide kogemus kandus hiljem edasi [Operatsioon Reinhardi](#) korraldusstruktuuridesse. Analoogsetes tõlgendustes on esile toodud, et T4 programmi raames kujunesid rahvatervise eesmärkidele tuginevad prioriteetsed kategooriad hierarhilise järjestusena, kus esmalt puudutasid otsused vaimse puudega isikuid, seejärel imikuid ning viimaks elu teises elukaare etapis olevaid isikuid.

Sharav meenutas ka juhtumit pärast oma abikaasa surma hooldekodus 2020. aasta aprillis. Ta sõnul põdes abikaasa pikaajalist haigust, mis ei olnud seotud COVID-19-ga, kuid kardeti, et COVID-19 märgitakse surmatunnistusele.

„Helistasin arstile ja ütlesin talle: 'Ära pane COVIDi tema surmatunnistusele, sest ... tal polnud COVIDit,'“ ütles Sharav. „Ja arst ütles mulle: 'Ma pean. Ma pean.' Ja ma vastasin talle: 'Ära tee seda, sest ma võitlen sinuga lõpuni.'“

Arstid sattusid surve alla, sest ”haiglad [said valitsuselt rahastust](#) surmade COVID-iga seostamiseks“, ütles Sharav. „Kogu süsteem on täis väidetavaid vastuolusid ja moonutusi.“

Sharavi sõnul tegutses arst lõpuks vastavalt tema suunistele.

'Sa vastutad oma tegude eest, ükskõik mida sulle öeldakse'

Sharavi käsitluses keskendub nii Kolmanda Riigi perioodi genotsiidi kui ka pandeemiadeklaratsiooni kehtivuse perioodi kogemus isikliku vastutuse küsimusele.

„Esimene asi, mida peame tegema, on õppida ütlema ei, eks? Ära kuuletu,“ ütles ta. „See päästis mu elu kuueaastasena.“

Ta märkis, et liiga paljud inimesed alluvad autoriteetidele, selle asemel et tugineda iseseisvale otsustusvõimele.

„Ära mõtle nii, nagu eksperdid ütlevad, ja lihtsalt järgi käske,“ ütles Sharav. „[Käskude järgimine](#) oli nende arstide kaitse, keda Nürnbergis kohtu alla anti. ... Nad kasutasid seda argumenti ja juriidiline komisjon ütles: 'Ei mingil juhul, see pole vabandus.'“

„Sa vastutad oma tegude eest, ükskõik mida keegi teine sulle ütleb,“ lisas ta.

Sharavi sõnul kehtib sama põhimõte ka tänapäeval, sõltumata sellest, kas juhised pärinevad valitsusasutustelt, rahvatervise institutsioonidelt või meditsiinisüsteemist.

„Me vastutame oma tegude eest. Meil on valikuvõimalus,“ ütles ta.

See vastutus hõlmab institutsioonide ja ekspertide konsensuse kriitilist hindamist, mitte selle automaatset aktsepteerimist.

„See usalduse idee, eksperdid usaldavad teadust. Mis on 'teadus'? Sellist asja pole olemas,“ ütles ta. „Teadus on midagi, mis areneb ja muutub pidevalt, kui kogutakse uut teavet.“

'Sa pead alati küsima'

Sharav seadis kahtluse alla ka austuskultuuri, mida ta näeb meditsiinis ja akadeemilistes ringkondades.

„Meditsiinivaldkond on väga sarnane sõjaväele,“ ütles ta. „Auaste ja kõik sellega seonduv omab suurt tähtsust. Ja autoriteeti ei seatagi kahtluse alla. See on inimkonna jaoks kõige hullem asi. Sa pead alati küsima.“

Sharavi sõnul kannavad paljud inimesed, sealhulgas kõrgelt haritud spetsialistid, eraelus kahtlusi, kuid ei väljenda neid avalikult.

„Need inimesed, kes ei taha kuulda midagi vastupidist oma kindlale uskumusele, ei saa olla nii veendunud, kui nad kardavad vaidlust,“ ütles ta. „Kui oled tõeliselt kindel oma seisukohas, oled valmis seda arutama.“

Vastupidiselt sellele väldivad inimesed, kes [järgivad lihtsalt aktsepteeritud narratiive](#), sageli arutelu.

„Siis, kui sa pole nii kindel, sa lihtsalt järgid ... siis sa ei taha arutada,“ ütles Sharav. „Siis mõtlemine sulgub.“

Ta väitis, et hirm professionaalsete või sotsiaalsete tagajärgede ees takistab paljudel ekspertidel valitsevaid seisukohti kahtluse alla seadmast.

„Kraadidega inimesed ... pigem sulgevad silmad, sest kardavad,“ ütles ta. „Nad on tõepoolest hirmul.“

Mõnel juhul kirjeldas Sharav probleemi kui tahtlikku teadmatust.

Näiteks meenutas ta neuroloogi, kes elas tema majas ja kandis maski veel kaua pärast pandeemiadeklaratsiooni kehtivuse perioodil kehtestatud piirangute leevenemist.

„Neuroloog, kes ei tea, et hapniku piiramine pole ajule hea,“ küsis Sharav. „Aga nii see on.“

'Meil kõigil on kohustus öelda ei'

Sharavi sõnul on ta leidnud tavakodanike seas suuremat skeptilisust kui kõrgelt kvalifitseeritud ekspertide seas.

„Ma leian, et kõige ärksamad inimesed ... on töölisklassi inimesed,“ ütles Sharavi. „Need, kellel pole palju initsiaale nime järel. Teisisõnu, neid pole aastate jooksul ülikoolides indoktrineeritud, mis on nad muutnud ühtseks mõtlemisstruktuuriks.“

Hoolimata oma muredest märkis Sharavi, et avalikkuse hoiakud on muutumas.

„Elanikkonnas toimub muutus,“ ütles ta. „Ma ei usu, et maailmas õnnestuks uuesti kehtestada ulatuslikke liikumispiiranguid. Inimesed ei ole enam valmis sellega nõustuma.“

Sharavi sõnul seisneb tema raamatu keskne sõnum arusaamas, et võimsad institutsioonid sõltuvad [avalikust allumisest](#).

„Ilma meie kuulekusetä on nad võimetud,“ ütles ta. „Nende vahendid ei toimi, kui puudub kuulekus. ... Meil kõigil on [kohustus öelda ei](#).“

Toimetas Revo Jaansoo (04.07.2026)

Allikad: [Browstone](#), [Defender](#)

*

Toimetustlik metoodika

Käesolev artikkel on allikapõhine ja referatiivne ülevaade, mis tugineb vaid avalikele intervjuudele ja dokumentidele. Info on struktureeritud ning varustatud viidetega, mis tagab väidete jälgitavuse.

Sisu eristamise kriteeriumid:

- **Seisukohad ja hinnangud:** kajastatud arvamused kuuluvad autoritele ega väljenda toimetuse positsiooni. Toimetus vahendab materjali algses kontekstis ega teosta sõltumatut faktikontrolli.
- **Ajalooline taust:** tekstile lisatud ajaloolised selgitused ja kontekst on mõeldud vaid terminite avamiseks. Need asuvad eraldi plokkides, et eristada allikasisu toimetustlikust taustast, ega loo seoseid tänapäevaga.
- **Terviklikkus:** artikkel ei esinda organisatsiooni või institutsiooni ametlikku seisukohta. Materjali tuleks käsitleda koos teiste sõltumatute allikatega.